





liamissimów, rada będzie się starać wyszukać ten wypadek pewnie nie na korzyść Francji.

## Bordeaux 16 lutego.

Wreszcie przybyłem na miejsce dziś po południu o godz. 3ej. Listu powyższego, z powodu którego pisałem póżno w nocy, nie mogłem wysłać z Limoges. Na posiedzenie już pójść nie mogę, bo takowe od godziny zaczęły. Na porządku dziennym dalszy ciąg weryfikacji i wybór biera. Plac teatralny i ulice przyboczne otaczają tłumy dość znaczne, a wstęp do broni kompania gwardii narodowej, kupka nie wielka kirasjerów, kompania liniowa wojska i kilkunastu żandarmów konnych. Ostrożności te są zarządzone w skutek demonstracji, którą lud i gwardya narodowa zgromadziła wczoraj wieczorem na cześć posłów paryskich i republiki. Napisał o tem nie co obszerniej jutro. O tej godz. wieczór zakończono zostało posiedzenie, i z urny wyszedł jako prezes Grévy, obrany 519 głosami na 530. Gambetta miał jeden głos. Nowy prezes urodzony w r. 1813 jest jednym z najmłodszych zastępców demokracji. Jako adwokat paryski był wybrany w r. 1848 prawie jednogłośnie do konstytuanty, w której pełnił urząd wiceprezesa i zajmował bardzo wysokie miejsce między mowcami lewicy. Jest to nieprzejednany wróg cesarstwa i jako taki występował w r. 1868 w ciele prawodawczym, dokąd go wysłał jakiś departament 22,000 głosów na 37,000. Wniosek został także wczoraj bardzo ważną propozycją podpisaną przez pp. Dufrane, Grévy, Vitet, de Maleville, Rivet, de la Redorte i St. Hilaire, a żądająca, by zgromadzenie narodowe miało Thiersa uczelnianem władzy wykonawczej Rzeczypospolitej, i upoważniło go do utworzenia ministerium, któremu pod kontrolą zgromadzenia będzie przezywał. Thiers, jak to wam już pisałem, jest tu bohaterem dnia i usiłuje złożyć ministerium pojednawcze. Z partji umiarkowanych republikanów mają wejść doń Favre, Picard i Simon, obok których i Dufrane dostanie pewnie jaką tęgą. Czerwoni z pewnością nie będą mieli żadnego przedstawiciela w tym gabinecie. Propozycja ta będzie niebawem dyskutowaną w Izbie.

## Bordeaux 17 lutego.

(K.) Przybyłem właśnie w porę, aby być świadkiem jednego z najważniejszych posiedzeń zgromadzenia urzędowego, które oddał śmiało już konstytuantą nazywać można. Te, co nastąpią, będą się tylko zajmowały wprowadzeniem w życie i bliższem określeniem tych postanowień, jakie dzisiaj powzięto. Dlatego też, zanim opiszę wrażenie, które Bordeaux i obradujący w nim sejm francuski na mnie wywarły, pozwólcie, że pospieszę ze zdaniem relacji o dzisiejszych wypadkach, rzucających niemiernie wiele światła na usposobienie ogromnej większości Izby. Chciałbym bowiem, żeby list dzisiaj jeszcze odszedł, a rozpisanie się obszernie, nie podążymy na czas, w którym pocztą odchodzi.

Posiedzenie, na którym wszyscy prawie w Bordeaux obecni posłowie się znajdowali, zgasił nowy prezes krótką przemową, dziękując za zaufanie, przyrzekając bezstronność i podnosząc trudność swego zadania. Potem przystąpiono do wyboru czwartego wiceprezesa i kwestora, który wczoraj dla braku potrzebnej ilości członków uskutecznił być nie mógł. Zajęta ta procedura z dobre dwie godziny czasu, podczas których staram się zaznajomić z powierzchowną fizjonomią Izby. Gdybym już nie był wiedział z góry, że Izba jest przeważnie konserwatywną i pokojową usposobioną, to wyraz twarzy w znacznej większości posłów byłby mnie tego nauczył. Prawica szczególnie przypominała centrum reichsratu wiedeńskiego. Wprawdzie członkowie zgromadzenia nie są ściśle podzieleni według stronnictw, których zasady wyznają, siedzą bowiem jak się zdarzy, i podczas jednego i tego samego posiedzenia kilkakrotnie swe miejsca zmieniają — wszakże republikanie jak Gambetta, Rochefort, Louis Blanc, Victor Hugo i inni usadowili się w najskrajniejszej lewicy, i ztąd nadali jej niejako charakter opozycyjny. Thiers siedział dzisiaj dwa razy po lewej a dwa razy po prawej stronie, tak jak gdyby chciał zmanifestować pojednawczą swą rolę, którą odegrać zamierza. Favre przybył dzisiaj z Paryża, jak mówią, z warunkami pokoju i przedłużeniem zawieszenia broni w kieszce, usadowił się osobno po lewej stronie prezesa, w miejscu na widok wcale nie wystawionem, bo pod łóż, która to u nas zwykle zowie się łóż cesarską. Rochefort, którego blada twarz, wzburzone kędzierzawe włosy i trochę namięty wyraz twarzy zwracają od razu wzrok widza na siebie, siedział w pośrodku czerwonych posłów Paryża, a tuż za nim sympatyczny i dobrze wykarminiony Hugo obok małego i chudego Louis Blanc, który, przyszan się, wcale jakos nieumiejętną posiada powierzchowność. Po skrutynium odczytano sprawozdanie z wyborów z kilku departamentów, co protokoły swoje nadesłały, poczem wstąpił na trybunę deputowany z Alzacji Keller, i wśród głębokiej uwagi Izby wniosek głosił, od wzruszenia widocznie drżącym, propo-

cyę swoich kolegów i posłów Lotaryngii bardzo wielkiej doniosłości. W nieco dłuższej przemowie oświadczył on w imieniu całej ludności wspomnianych prowincji, że Lotaryngia i Alzacja nigdy się dobrowolnie nie zgodzi na oderwanie od Francji, że pragnie być, jest i pozostanie na zawsze francuską. „Niechaj wiedza o tem, prawili on, wrogowie nasi, niech dowie się i Francja, jakoteż i cała Europa.“ W zamian tego oświadczenia żądał od Izby, aby wyzwała ku uspokojeniu uciśnionych i zajętych przez wroga prowincji, że przyjmując ochotnie i z uznaniem ten objaw patriotyzmu niemieckiego, że tak rzekę, Francuzów, i czyni wszystko, aby niedopuszczyć oderwania ich od Francji i przyłączenia do Niemiec. Miejsca mowy Kellera, które prawili o patriotyzmie Alzacji i Lotaryngii, o jej przywiązaniu do Francji i o niechęci do Prus były przyjęte głośnie oklaskami. Gdy zaś mowa sformułowała ostateczne swoje żądanie, większość Izby w niemającą pograżała się zadumę. Spostreżono bowiem, że chodzi tu nie o mniej, ni o więcej, jak o oświadczenie się za pokojem lub wojną. Zarazem pojęto, jak niesprawdliwym było, wybierając pokój, oddać na pastwę wrogowi dwie prowincje tak mocno do kraju przywiązane. Na wniosek prezesa uznano jednogłośnie propozycję Kellera za nagłą, lecz chcąc sobie zostawić czas do namysłu, postanowiono wysłuchać sprawozdania komisji, dzisiaj w tym celu wybrał się mającej dopiero jutro. Rochefort żądał natychmiastowego wyboru i sprawozdania, lecz Izba starała się go zagłuszyć okrzykami *à demain*. Powstał Thiers, który w owej chwili siedział na prawicy. Z miny już, z jaką oczekiwał skutku okrzyków *huissierów* *silence messieurs s'il vous plaît*, widać było, że pragnie popchnąć Izbę do rozcięcia od razu tego wązła, którego rozwiązanie chciano na jutro odłożyć. W krótkiej dobitnej przemowie i wedle swego zwyczaju świetnie wypowiedzianej mowie, skarcił Izbę za to, że oświadczyła się za zwłoką. „Trzeba moi panowie, mówił nieco z przekąsem, serio rzeczy traktować, jak przystoi przedstawicielom narodu francuskiego, znajdującego się w takim, jak dzisiejsze położeniu. Dwadzieścia cztery godzin nie oświeca nas lepiej w tej mierze, jeżeli nie wiecie, czy pokój czy wojna wyjdzie na dobro Francji. Wiem, że każdy z nas ma w tym względzie wyrobione już zdanie — po co więc zwlekać? Idźcie więc natychmiast do swoich biur, wybierzcie komisję, i wypowiedzcie, czego chcecie, co mają uczynić ci, którzy w waszym imieniu będą z wrogiem traktować.“

Co odmówiono Rochefortowi, uczyniono jednogłośnie na żądanie Thiersa — a powziawszy w ten sposób w przeciągu 15 minut dwa wręcz przeciwnie postanowienia, złożono jasny dowód, że większość Izby nie jest wolną od namietności stronnictw. Wypływa ztąd tedy jak na dłoni że przyszedł jej już chwila nie być niestety nosiły te cechy wyższości nad dążeniami pojedynczych partji, która jedynie każdej konstytucji trwałość zapewnić jest w stanie.

Posiedzenie zostało potem odcroczone aż do czasu, w którym komisja będzie miała złożyć swoje sprawozdanie. Nastąpiło to po godzinie przerwy, podczas której w loży dziennikarskiej gwarne nad tem dyskutowano, jakby najlepiej Izba postąpić winna, aby wyjść z trudnego położenia, w którym ją propozycja Kellera postawiła. Tu dopiero spostrzegłem, jak głęboko pokojowemu się przedstawicieli dziennikarstwa francuskiej, boć słyszałem także z ust ich zdania kładące smutne rolę wnioski o ich moralności politycznej. „Co tam patriotyzm — prawili niektórzy na zarzut jednego, że wyrzeczenie się Alzacji i Lotaryngii byłoby dziełem nie patriotycznym — jest to tylko uczucie fikcyjne, sentymentalne i nie więcej.“

Sprawozdawca komisji następną przedstawił Izbie rezolucję do przyjęcia: Izba wyraża najgłębsze zadowolenie z oświadczenia Kellera i członków, uznaje jego ważność i porusza je patriotyzmowi i rozsądkowi pełnomocników mających traktować z wrogiem. Wyrażnie i zrzeczenie trudno było oświadczyć, że się zgadza w zasadzie na terytorjalne ustępstwa, i że pokoju na wszelki sposób pragnie. Bismarck zadowolony niezawodnie będzie z postępowania sejmiku, którego członkowie zapewne od Favra musieli się już prywatnie dowiedzieć o warunkach pokoju, i przyjęcie takowych uznać za mądre — bo proponowaną rezolucję przyjęli wielką większością. Posłowie paryscy i przyjaciele Gambetty wnieśli protest przeciw tej uchwale i wywołali tem głośnie okrzyki niezadowolenia i zdziwienia na prawicy.

Nastąpiło potem sprawozdanie komisji o wniosku wczorajszym, który Thiersa przeznacza na naczelnika władzy wykonawczej Rzeczypospolitej. Rezolucja proponowana zgadzająca się zupełnie z wnioskiem zaczyna się od słów: Zważywszy, że zgromadzenie, mającemu się zająć zawarciem pokoju i przysłać konstytucyjną kraj, potrzeba będzie pomocy rządu postanawiały itd. Jest to więc także wymowne wypowiedzenie, że zgromadzenie uważa się za konstytuante, choć właściwie do tego zadania nie ma prawa — bo wybrany jest tylko dla zawiązania pokoju i wojny — jako też Rzeczypospolite uważa za tymczasową formę rządu, która w przyszłości przez zgromadzenie zmienioną być może. Żądał głosu Louis Blanc oś-

krzyków *au vote, au vote!* Mówił krótko lecz porywająco. Prawi, że początek rezolucji świadczyby, gdyby ta została przyjęta, iż Izba uważa Rzeczypospolitą za tymczasową — o tem zaś dyskusji nawet być nie może, czy ma być Rzeczypospolitą, czy inną formą rządu. Ta ostatnia bowiem jest dla Francji tak potrzebna, że o zastąpieniu jej czem innem i myśleć się nie powinno. Nie może ona być zastąpiona czem innym, i dla tego jeszcze, że jest najlepszą formą rządu, i posłowie wyszli z powszechnego głosowania nie mając prawa jej zmieniać, bo pozbawiliby tym sposobem potomków używania jej dobrodziejstwa. — Zakończył zaś mowę swoją energiczną groźbą zwróconą do tych, coby się wazyli uczynić to. — W głosie Ludwika Blanca drżały gromy przysiężnych zaburzeń, które wynikły niezawodnie, jeśli, jak tego spodziewać się można, monarchia w Francji przywrócona zostanie. Nie zważając jednak na to Izba przyjęła znaczną większością wniosek komisji w zupełności. Jutro tedy może przedstawi Thiers nowoutworzony gabinet.

## Rzym 18 lutego.

Pierwszy tytuł prawa o rękomiach dla Papieża został przedwczoraj zawotowany cały przez Izbę poselską we Florencji, która po takim akcie politycznym raz dokonany sądząc, że ma prawo do odpoczynku i odczyna się aż do pierwszego marca. W paru posiedzeniach odbytych po omem ostatnim z którego wam obszerniejszą zdałem sprawę, już nic nie wprowadzono do ustawy, co by się za projektem ministerjalnym nie zgadzało i odpowiednio do tego co Izba uczyniła z dodatkami komisji do artykułu 7go, postąpiła ona i z innemi podobnemi dodatkami w ten sam sposób; nie umniejszała żadnych już i tak małych rękomi przez ów projekt wniesionych, a one dodatki odrzucała. Nie wielki to zysk, ale przynajmniej dowodzi konsekwentności Izby.

Dowodzi on jeszcze i czego innego, a tego mianowicie, że w dniach ostatnich wiatr polityczny niezawodnie zmienił kierunek i zamiast dążyć do uszczuplenia *scrocco*, i burzliwego *libeccio*, zawiązała od razu wyraźnie z północy chłodna, sucha i powietrze oczyszczająca *tramontana*. Dziwnym zbiegiem okoliczności atmosfera jedna odpowiadała tym razem drugiej; bo i na dworze, po zimie całej słotnej i burzliwej, mamy od tygodnia, przy zagórnym od Europy wietrze, prześliczną złą i lazurową pogodę.

Takiej zmiany niespodziewanej w powietrzu politycznym niewątpliwym znakiem jest owy przekroczenie się chorągiewki ministerjalnej w dniu 13 tego miesiąca, o którym w ostatnim liście napomknąłem. Pisałem wam bowiem nazajutrz, że stanowczego wystąpienia w kwestji rękomi, a szczególnie uczynienia z niej kwestji gabinetowej, ze strony ministerstwa nikt się nie spodziewał, i że ten krok rządu raz był jak błyskawica. Odtąd dla lepszego pojęcia tej niespodziewaności trzeba wiedzieć, że przed dodatkami komisji do 7go artykułu były przez nią już poczynione inne dodatki niemal tej samej doniosłości, jak naprzykład ten, że muzea i sama biblioteka watykańska są własnością Italji; co w gruncie nie innego nie znaczyło jedno, że sam Watykan jest także Italji własnością, bo napród owe muzea i biblioteka zajmują nieomal trzy czwarte całego Watykanu, a następnie że pewno rząd włoski ani myślał ani w stanie jest wybudować innego Watykanu, by to wszystko gdzieś indziej pomieścić. Takie dodatki przez komisję wniesione już były zostały przez Izbę przyjęte i zamienione w prawo, a ministerium wszystko to najspokojniej przyjmowało i zezwalało na wszystko; tym sposobem i Izbie i komisji ani we śnie do głowy nie przychodziło by, jakkolwiek trudność co do dalszych dodatków mogła następnie być uczynioną ze strony ministerium; kiedy tu jak z procy, wypadła owego poranku z ławek tych panów kwestja gabinetowa. Możemy przeto łatwo sobie wystawić ogólne zdziwienie.

Prawda, że członkowie z lewicy natychmiast podnieśli krzyk przeciwko takiej sprzeczności i wystąpili z zarzutem niekonstytucyjności przeciw temu krokowi, i zgoda trudu nie mieli w dowiedzeniu przynajmniej owego pierwszego grzechu. Z drugiej strony deputowany Toscanelli, przewodniczący maluczyj garku, która zastępuje prawicę i jest za całą władzą świecką Papieża, podniósł się w tryumfie ze swego miejsca, dowodził ironicznie, że się ministerium nawróciło na jego idee, i winował mu publiczną pokutę, którą zaczynał przez *ma culpa*. To wszystko nic nie pomogło, p. Lanza odczytał się jak mógł na prawo i na lewo, i Izba pod groźbą kwestji gabinetowej poszła za nim rykosztem, i nie pozwoliła policjantom przestępować progów Watykanu, ta sama Izba co kilka dni przedtem oddawała niemal cały Watykan rządom, i nie znalazła była wtedy przeciwko temu bezprawnemu wzięciu nad 18 głosów.

Dowiedzieliśmy się przy tej okoliczności o pewnej ciekawej statystycznej danej, to jest o liczbie posłów katolickich w Izbie. P. Lanza płać p. Toscanelli ironią za ironię, nazwał go przywódcą „falangi“ o czterech rycerzach; tyłu jest bowiem mówców z tej strony. Ten znowu odpowiadając

tantemu oświadczył: że ich jest nie czterech ale ośmiastu, jak tego dowodzi owo głosowanie poprzednie, że jeżeli nie wszyscy mówią nie jego w tem wina, dość mu zresztą tego, że z nim głosują, że narzecze ten zastęp nie ma bynajmniej pretensji stanowić „falangi“ ale jest czem jest: „patrolem“, tylko nie trzeba zapominać, że za nim stoi wojsko całe, z którym przedź czy później trzeba się będzie porachować. Takie jest stanowisko katolików w Izbie florenckiej, o którym trzeba było mi także przed wami wzmiankę uczynić.

Tymczasem ten pierwszy tytuł ustawy o rękomiach zatwierdzony przez Izbę poselską ma pójść przed senat, nie czekając aż dalsze części prawa będą zawotowane. I ten pospiech co znaczący, ale szczególnie to ma wagę co powszechnie mówią i w dziennikach już pisały, że w senacie przy nowym przeziernaniu całej ustawy, będą odrzucone one poprzednie dodatki przez pierwszą Izbę przyjęte, o których już mówiłem, dodatki komisji o muzeach, bibliotece, itd. Ma tym sposobem być przywrócona pierwsza harmonia do całej ustawy. W tej chwili wszyscy, niektorzy rozumie się z oburzeniem, ale wszyscy mają to za rzecz pewną. Doprawdy, że zawiązała *tramontana*; ale toż to i bieda, że od wiatrów zależymy.

Zresztą smutny obecnie widok przedstawia ten nieszczęśliwy senat, i pewno nie z jego łona wyjdzie zbawienie. Czegom się obawiał nastąpiło. Od chwili kiedy wam pisałem, że senat oporem stanął przeciwko Izbie poselskiej, i aby przewlec okres przeniesienia stolicy do Rzymu, postawił jako warunek uprzednie zawotowanie ustawy o rękomiach, od tej chwili zaszła zupełna zmiana w jego stanowisku; spuścił z tonu, ustąpił przed Izbą, i ze swej strony zatwierdził przed ustawą o rękomiach ową pierwszą ustawę o przeniesieniu stolicy. Dzisiaj tedy już jest prawem przyjętem uchwaleniem i przez króla zatwierdzonem i ogłoszonem, że w miesiącu czerwcu stanie w Rzymie stolica.

Słów kilka jeszcze muszę wam powiedzieć o karnawale. Rozpoczął się w siedmiastu powozów, dobrze porachowanych. Było ich dawniej mniej więcej tyleż setek. Zjawilo się ich następnych dwieście więcej, a nawet jednokrotnych fiaków podostatkami; ale co same dzienniki z boleścią równo swemu oburzeniu wyznają, to że arystokracja rzymskiej i jej wytwornych ekwipażów nie ma ani na okazy. Tak jak dotąd nigdzie na balach nie było szlachty rzymskiej, ani też ona u siebie przez całą zimę balów nie dawała, wyjąwszy trzy domy: Doria, Teano i Pallavicini; tak teraz nie ma jej na karnawale; i co w tym razie daje tej rzeczy pewną wydatność, niemal cała szlachta wyjechała z Rzymu na karnawał do Neapolu. Jest to faktem; ten zdejmi się pod moralnym względem dosyć charakterystycznie malować stan umysłów w Rzymie.

Za to na ulicy to jest na Corso, które jest głównym karnawalem teatrem, zamiast powozów, w wielkim tłumie przeciągają osły. Przyszedł na myśl tym panom dowcipny pomysł. Wszakże pamiętacie, że pisałem o pogłosce rozpущszonej po Włoszech, że się na Italję gotuje krucjata. Odtąd ci panowie chcieli wyśmiać krucjaty. Zebrała się tedy kupa takich ulicznych rycerzy, poprzebrała za księży, zakonników, mniszów, z krzyżami, chorągiewkami i całym odpowiednim przyborem, godłami, napisami, itd.; i wsiadłszy na podobnie przybrane osły, paradowała przedwczoraj, w tłusty czwartek po Corso. Bacchanalia istne, jakie tylko w Rzymie mogli wymyślić ludzie, co byli kiedyś chrześcianami, a raz odstąpiwszy od kościoła z pewną zjadłością depną dawne świętości, i których napadał szal antireligijny jakiego nie są z łolni ani poganie, ani żydzi, ani ludzie bez żadnej wiary. *Corruptio optimi pessima*.

Było to tak ohydne, że sama włoska policja zabroniła tej krucjaty; ale na drugi raz. Tą razą *cela a passé*.

Taki jest tego roku karnawał w Rzymie.

Kraków d. 24 lutego. (Sprawozdanie z posiedzenia Rady miejskiej w d. 23 b. m.) Po przeczytaniu i przyjęciu protokołu z ostatniego posiedzenia interpelował Radca miejski Redyk przewodniczącego czy nowomianowany naczelnik straży ogniewej odebrał już pod władzę swoją tak straż miejską ogniewą, jak i wszystkie rekwiizyta. Przewodniczący Dr Słachetkowski odpowiedział, iż p. Eminowicz złożył już przysięgę i wkrótce otrzyma instrukcję, która jest już wypracowaną, a z nią zarazem wszystko pod jego zarząd oddane zostanie.

Radca miejski Chmurski interpelował następnie prezydium, jak daleko postąpiły prace komisji wyznaczonej do poprawienia statutu gminy m. Krakowa, a od trzech lat przez Radę miasta *ad hoc* wybranej. Dr Słachetkowski w odpowiedzi na tę interpelację obiecał zawiadomić o niej przewodniczącego tejże komisji.

Na porządku dziennym: wybór dwóch członków do Rady szkolnej okręgowej. Po krótkim przemówieniu sprawozdawcy Dra Oettingera i zawiązaniu na kilka minut posiedzenia wybrano na 31

głosujących prof. Majera 24 głosami i Radę Muczkowskiego 21 głosami.

Następnie Radca miejski Aleksandrowicz zdał sprawozdanie imieniem sekcji IV z wniosków Dr Koczyńskiego, aby Rada miejska wyznaczyła pewien zasiłek dla Polaków we Francji i dla rannych Francuzów — i wniosk: Rada miejska krakowska przeznacza 500 złr. na rzecz wojska polskiego we Francji i Szwajcaryi, 500 złr. na jeńców francuzkich zostających w niewoli pruskiej. Kwoty te wypłaci kasa miejska komiteom osobno zbierającym składki. Wniosek tej sekcji jednogłośnie przyjęto; na rannych Francuzów nie przeznaczono nic, ponieważ zasiłek ten musiałby przechodzić przez rękę pruskie, co bynajmniej nie daje rękojmi, żeby celu swego doszedł.

Przy sposobności tej wniosk Radca Dr Burzyński, aby Rada miejska przeznaczyła także na dwie szkoły polskie w Paryżu t. j. na wyższą szkołę na Montparnasse i na szkołę batygodzko dla każdej wsparcie po 250 złr. Wniosek ten uznano. Rada najprzód za nagłą, a następnie przyjęła go prawie jednogłośnie.

Radca magistratu Łoziński w imieniu sekcji skarbowej wniosk następnie, aby Rada miejska pozwoliła na pobór dodatku do podatku czynszowego (2%) za nim sprawa ta przyjdzie pod obrady wraz z budżetem miejskim na r. 1871. Rada wniosek ten przyjęła z poprawką jednak Radcy Muczkowskiego, iż pozwolenie to udeżła się magistratowi tylko na pierwszy kwartał b. r. Radca Baranowski podczas dyskusji wniosł zaś, aby Rada miejska podatek ten zniosła. Wniosek ten popierał Radca Zieloniewski; gdy jednakowa jest to wniosek odrębny, po przemówieniu przeto Dra Dunajewskiego, Dra Schönborna, Dra Machalskiego i Dra Warszaucera zgodzono się na wniosek pierwszy, aby sprawę tę odesłać do sekcji skarbowej, która przy rozprawach nad budżetem nie omieszkaj zdać pod tym względem sprawozdania.

Dr Warszaucera przemawiając przeciw wnioskowi p. Baranowskiego pozwolił sobie wyrażenia, że najłatwiej zyskać sobie popularność stawiając lub broniąc wniosków zmierzających do zniesienia podatku. Ponieważ przewodniczący nie uważał za stosowne przywołać mowy do porządku, zabrakł przeto w obronie osobistej jeszcze raz głos Radcy Baranowskiego, i przypomniał, że 50 lat żyje w tem mieście, a nigdy nie ubiegał się o popularność ani p. Warszaucera ani jego kolegów. Krótką odpowiedź, ale z widocznym wzruszeniem wypowiedzianą, przyjęła Rada hucznymi oklaskami.

Na jednym z dawniejszych posiedzeń uchwalila Rada miejska albo zakupić dom na szkołę św. Szczepana, albo też z funduszu własnych wybudować nowy — i w tym celu wydelegowała osobną komisję. Imieniem tejże zdał sprawozdanie Radca miejski Rzewuski. Z sprawozdania tego dowiedzieliśmy się, że zgłaszało się sześciu właścicieli domów, ofiarując swe realności gminie do nabycia, komisja jednak uznała je w większej części za nieodpowiednie na umieszczenie w nich szkoły; jeden tylko dom odpowiadał po stosownem przeobrażeniu wszystkim warunkom tak pod względem celu jak ceny i ten komisja zaleca Radzie miejskiej do nabycia. Jest to dom p. Wojeżyńskiego przy ul. Rajskiej Nr. 150, cena za niego 16,650 złr. W skutek gruntownie opracowanego sprawozdania i jasno wyłożonej rzeczy, sprawa ta nie wywołała dyskusji, a wniosek komisji jednogłośnie przyjęto.

Po załatwieniu kilku mniej ważnych spraw będących na porządku dziennym zgodzono się dale na następujący wniosek sekcji I, której sprawozdawcą był Radca Muczkowski:

a) Ustanawia się dla cmentarza ogólnego 4ch gróbarzy z funduszu Miasta płatnych.

b) Placa gróbarza wynosić będzie 130 złr. rocznie wraz z wolnem mieszkaniem w domu na Cmentarzu i remunercją na opał 20 złr. rocznie.

c) Gróbarze miejscy obowiązani będą utrzymywać cmentarz w porządku i zachowywać go pod tym względem według przepisów instrukcji szczegółowej.

d) Opłaty za wybieranie grobów pobierać będzie kasa miejska według skali określonej w instrukcji wypracować się mającej.

e) Postanowienia niniejsze wechodzą w życie z dniem 1 lipca 1871 r.

f) Magistrat przełoży instrukcję służbową dla gróbarzy i projekt względem poboru opłaty za wybieranie grobów.

W końcu zapewniono jeszcze przyjęcie kilku osobom do gminy, jednej zapewnienia tego odmówiono.

Przewodniczący Wiceprezydent pierwszy Dr Słachetkowski zamknął posiedzenie o godz. 8 wieczór.

Minister sprawiedliwości nadał opróżnioną posadę notaryusza w Sokalu zastępcy notaryusza tamże Ignacemu Kraussowi.

Wiedeń 24 lutego. Izba Panów w Radzie państwa rozpoczęła wczoraj obrady swoje. Hr. Hohen-

## Gramatyka Sanskrytu

porównawczej

z językiem Starosłowiańskim i Polskim

na podstawie

Sanskryckiej Gramatyki Franciszka Boppa.

Książd Fr. Malinowski, znany autor niedawno wyszłej gramatyki Języka polskiego, wydaje teraz opracowaną podług Boppa gramatykę Sanskrytu, i zapraszając do przedpłat, tak objaśnia znaczenie tego dzieła:

„Języków, jakimi cały rodzaj ludzki jawia swoje uczucia, pragnienia i myśli, liczą obecnie około 2000. Wszystkie te rozliczne mowy Lingwistyka porównawcza grupuje według pewnych zasad i zaamiom bliższego lub dalszego pokrewieństwa na trzy główne działy czyli języki, którym najuczyniwszy z kapłanów świata katolickiego, kardynał Wiseman, nader stosownie nadaje nazwy od trzech synów Noego: Sema, Chama i Jafeta.

Do języka potomków Sema zaliczają narzecza: hebrajskie, haldejskie, syryjskie, fenickie, punickie, malajskie, a przedewszystkiem najbogatsze z nich, arabskie.

Jako najwybitniejszy przedstawiciel mowy Chami to stoi na czele język chiński; po nim idzie japoński, a do nich przyczepiają się, z wyjątkiem

Indyan, Persów, i Ormijan, którzy należą do Jafetidów, języki wszystkich autochtonów Azji, Afryki i Ameryki, jako to: Mongołów, Tatarów, Czudów Madziarów i innych.

Najważniejszym ogniwem mowy Jafetidów jest bez wątpienia tak zwany sanskryt, którym to wyrazem oznaczają Indyanie język doskonały, czysty, święty.

Najstarożytniejszym tego języka narzeczem są spisane najstarsze księgi religijne Braminów, tak nazwane Wedy, i dla tego narzecze to sanskrytu nazywają wedyjskim. Znajomość sanskrytu przyniesiła nam z Indji do Europy Anglię dopiero na końcu 18go wieku; umietyjnym zaś i systematycznym uporządkowaniem tego najważniejszego materiału językowego w lingwistycę porównawczą wielkie zasługi położyli uczeni Niemcy, jako to: bracia Schlegelowie, Lassen, Stenzler, Brockhaus, a szczególnie jeden z najznakomitszych badaczy językowych, profesor uniwersytetu berlińskiego, niedawno zmarły Franciszek Bopp. Jego to krytyczną gramatykę sanskrytu nie tylko wiernie na polskie przełożyłem, ale zarazem krytycznie opracowałem, uwidoczniając miejsca, w których na budowę sanskrytu inaczej się od mego mistrza zapatruje, i na drodze porównawczej wykazując organiczny z nim związek języków: litewskiego, starosłowiańskiego i naszego polskiego.

Sanskryt, którym przestano mówić już na kilka wieków przed Chrystusem, dla tego tak wielkie

znacza światło na organizm pokrewnych języków europejskich, że formy jego językowe rozwinięły się umietyjnie w najodleglejszej starożytności. Piśmiennie pomniki jego najdawniejsze sięgają w wejdyjskim narzeczu na kilka tysięcy lat przed Chrystusem, kiedy jeszcze o piśmiennym rozwoju języków tak zwanych klasycznych, greczyzny i łaciny, ani mowy być nie mogło, a co dopiero o językach wielu wiekami później od greczyzny i łaciny naukowo rozwiniętych i ukształtowanych. Nie dziw więc, że co w ogóle w greczyźnie, łacinie i w innych językach europejskich skutkiem wielokrotnego rozwoju form językowych pod względem etymologii i gramatyki jest zagadkowem, ciemnem i niezrozumiałem, to w sanskrycie jest widocznem jasnem i niby pod zmżył podpadającym; i dla tego to ten język jest tak wielkiej wagi i doniosłości w Lingwistycę porównawczą. Dopóki tego najważniejszego ognia w jafeckiej rodzinie językowej w uzonej Europie nie poznano, dopóty też tego nowego kierunku w badaniach językowych, jaki nazywamy Lingwistyką porównawczą, być nie mogło.

Wiele zapewne uczeni europejscy, a zwłaszcza sławny Franciszek Bopp, wyznawali w sanskrycie za pośrednictwem greczyzny, łaciny, gockiego i litewskiego języka, i nawzajem za pomocą sanskrytu wyjaśniono dotąd wiele ciemnych miejsc w organizmie dopiero rzeczonych języków; lecz nie możemy ani żądać, ani się spodziewać, ażeby się cu-

dziojemy troszeczkę zbytnie o wyjaśnienie organizmu mowy słowiańskiej, a w szczególności języka polskiego, za pomocą tegoż sanskrytu, albo żeby nawzajem w rzeczach zasadniczych, języka tego dotyczących, mogli korzystać z organizmu mowy słowiańskiej, której dostatecznie nie znają, chociaż jej potrzebują, bo jak sądzi Bopp, mowa nasza słowiańska, wraz ze swą siostrzą litewską, z pomiędzy wszystkich języków europejskich najpóźniej oddzieliła się od prastarej mowy Indyan, a więc z języków nowożytnych największe ma z nią pokrewieństwo. Zbieranie owoców na tem polu powinno być zadaniem samych Słowian, a pierwszym krokiem do tego celu, zdaje się, będzie krytyczne opracowanie dzieła jednego z najznakomitszych badaczy mowy Jafetidów, to jest Gramatyki Sanskrytu profesora Fr. Boppa.

Dzieło to, jak widzimy, wielką będzie pomocą do zgłębienia natury naszego języka, któremu starosłowiański jest ojcem, litewski stryjcem, a sanskrycki pradziadem — rzecz bowiem dowiedziona, że przez porównywanie takich najstarszych zabytków ze sobą przychodzi się do poznania jak i z czego tworzył się nasz język, i na mocy jakich powinowactw kształcił się nie tracąc pierwotnego pędna. Dla miłośników nauki pożądanym to dzieło. Przedpłata wynosić będzie cztery talary za książkę mającą blisko 40 arkuszy druku. W czterech zeszytach wyjdzie całe dzieło.

Krysię, dla której wilia Bożego Narodzenia bez zupy migdałowej byłaby tylko połowiczną uroczystością. Wystrziliła się tedy jak mogła, nasadziła niobów i koków na głowę, i trzymając się o pół kroku z tyłu za paniami z rumienickim zadowolenia weszła na salę restauracyjną u San Gallo.

Tam rzeczywiście wszystko Polską tchnęło: wielki stół na środku staraniem Szczęsnego siankiem wysłany został, na nim białe opłatki kolendy, a w około bocznych stołków już przez gości zajątych, nie wytworna cisza, jako zwykle po hotelach, ale swobodna wesołość i gwar rozmaitych akcentów polskiej mowy.

— O jakże tu po naszem! zawołały Jadwisia i Terenia.

Pani Wiśniowiecka także z widocznym zajęciem patrzyła na ten zbiór typów słowiańskich, że zdawał się być żywcem przerysowany z obrazków Chodźki lub Mickiewicza: tu podeszły w wieku szlachcika rozpoznawał jakąś dykteryję, pomagając sobie wymownie ruchami — tam młoda panienka okrągłej twarzy o zadartym nosku roześmieszona rumienila się jak pączek — owdzie znów rozprawa polityczna toczyła się niby na sejmie.

(Dalszy ciąg nastąpi.)



## Teatr wojny.

## Kronika miejscowa i zagraniczna.

# Przegląd Polityczny.

## Ostatnie depesze telegraficzne „Czasu“

REDAKTOR ODPOWIEDZIALNY  
*Antoni Kłobukowski.*



# Wezwanie.

Jako krator masy spadkowej **Magda-  
lęny Klebertowej**, w Podgórzu  
dnia 11go Listopada 1869 r. bez test-  
mentu zmarłej, dekretem c. k. Sądu po-  
wiatowego w Podgórzu z dnia 13 Grudnia  
1870 r. L. 4420 mianowam, wzywam do-  
mniemanych spadkobierców tejże Magda-  
lęny Klebertowej, aby się w terminie edy-  
ktem zakreślonym do mnie, lub też do c. k. Sądu  
powiatowego w Podgórzu zgłosi-  
li, i prawa swoje do spadku wykazali,  
gdyż w razie przeciwnym spadek, jako  
bezzwrotny, Wysokiemu skarbowi przy-  
znany będzie.

Kraków d. 20 Lutego 1870.

Dr. **Ferdynand Wilkosz**,  
(192-2-3) adwokat krajowy.

Drukarni: Józef Łakociński